SUMILLA: INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN

SEÑOR SUPERINTENDENTE NACIONAL DE ADUANA Y DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA INTENDENCIA LIMA – MEPECO S.S.

RUC Ν° XXXXXXXXXXX, con con domicilio en XXXXXXXXXXXXXXX de Provincia У representada por su Departamento de XXXXXXXXX, debidamente Gerente General XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX debidamente identificado con DNI Nº XXXXXXXX; ante usted atentamente decimos:

Que, no encontrando conforme la mencionada Resolución de Intendencia, interpongo **RECURSO DE APELACIÓN**, al amparo de lo dispuesto por los Artículos 145° y 146°, del TUO del Código Tributario aprobado por DS Nº 135-99-EF y normas modificatorias; por los fundamentos fácticos y jurídicos que detallamos en la presente, los cuales demostrarán que mi representada no adeuda importe alguno; por lo que corresponde dejar sin efecto la Resolución impugnada.

II. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

- 1. Que, de conformidad con lo establecido por el Artículo 38 de la Constitución Política del Perú, todos los Peruanos sin excepción tienen el deber de respetar, cumplir y defenderla Constitución y el Ordenamiento Jurídico de la Nación, en tal sentido, todo Acto Administrativo debe dictarse cuidando contravenir disposiciones Constitucionales, Legales y no podrá infringir Normas Administrativas de carácter especial, de modo que, el Acto Administrativo que sea dictado sin la observancia debida de lo antes señalado, resulta ser ilegal e incluso arbitrario, por tanto, es nulo e ineficaz, de conformidad a lo que previene el Numeral 1 del Artículo 10 de la Ley 27444 "Ley de Procedimiento Administrativo General".
- 2. Que, en ese sentido, el Numeral 2 del Artículo 109 del TUO del Código Tributario, establece que los actos de la Administración Tributaria son nulos cuando son dictados prescindiendo totalmente del procedimiento legal establecido, o que sean contrarios a la ley o norma con rango inferior.



- 3. Que, la Administración Tributaria no ha cumplido con declarar de oficio la extinción de la resolución de multa reclamada, en virtud a lo establecido por la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1311; el cual señala, que **se extinguen las multas pendientes de pago a la SUNAT**, cometidas desde el 06/02/2004 hasta el 30/12/2016, por las infracciones vinculadas al Numeral1 del Artículo 178 del TUO del Código Tributario.
- 5. Que, esta supuesta infracción está relacionada con el mayor tributo determinado en la declaración rectificadora del Formulario 601 PLANILLA ELECTRONICA correspondiente al periodo20XX XX, por el Tributo XXXXXXXXXXXXXXX.
- 6. Que, en la referida resolución de multa, se señala como fecha de la comisión de la infracción el día XX/XX/20XX.
- 7. Que, de acuerdo con la Tablas de Infracciones y Sanciones Tributarias que forman parte anexa del Código Tributario, se señala que se sanciona con el 50% del tributo por pagar omitido, o, 100% del monto obtenido indebidamente, de haber obtenido la devolución de saldos, créditos o conceptos similares.
- 8. Que, **LA NOTA 21 de la Tabla de Infracciones y Sanciones** precisa que:
- <u>El tributo por pagar omitido será la diferencia entre el tributo por pagar declarado y el que</u> debió declararse.... /
- · Adicionalmente en el caso de omisión de la base imponible de aportaciones a ESSALUD, ONP, ...,la multa será el 100% del tributo por pagar omitido.
- 9. Que, al respecto la referida norma tributaria señala que se considera **error de transcripción** al incorrecto traslado de información de documentos fuentes, tales como libros y registros o comprobantes de pago, a una declaración, siendo posible de determinar el mencionado error de la simple observación de los documentos fuente pertinentes.
- 10. <u>Que, la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1311, señala que se extinguen las multas pendientes de pago a la SUNAT, cometidas desde el 06/02/2004 hasta el 30/12/2016, debido a un error de transcripción en las declaraciones, siempre que se cumpla con:</u>
- Que, habiéndose establecido un tributo omitido o saldo, crédito u otro similar no se hubiera dejado de declarar un importe de tributo a pagar en el periodo respectivo; o el saldo, crédito u otro concepto similar o pérdida indebidamente declarada no hubiera sido arrastrado o aplicado en el siguiente periodo o ejercicio, y
 - · Que, las resoluciones de multa emitidas no se encuentren firmes al 31.12.2016.





- 11. Que, con respecto de las sanciones de multa que se encuentren dentro de los alcances de la disposición precedente, la Administración Tributaria:
- <u>Dejará sin efecto, a pedido de parte o de oficio, las resoluciones de multa</u>, y de ser el caso, de oficio o a pedido de parte cualquier acción de cobranza que se encuentre pendiente de aplicación.
 - · Declarará la procedencia de oficio de las reclamaciones que se encontraran en trámite.
- 12. Que, con referencia a todo lo expuesto, se puede determinar que la presente infracción <u>tributaria</u> <u>ha quedado extinguida</u>, ya que fue cometida el día XX/XX/20XX; y el periodo de alcance de la <u>Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1311 es desde el 06/02/2004 hasta el 30/12/2016; es decir, se encuentra dentro del periodo sujeto a la extinción de la infracción <u>vinculada al Numeral 1 del Artículo 178 del TUO del Código Tributario.</u></u>
- 13. Que, en ese sentido, la presente resolución de intendencia deberá ser revocada y extinguir la resolución de multa.

III.FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- 1. En virtud a lo establecido por el Artículo 38 de la Constitución Política del Perú, todos los Peruanos sin excepción tienen el deber de respetar, cumplir y defender la Constitución y el Ordenamiento Jurídico de la Nación, en tal sentido, todo Acto Administrativo debe dictarse cuidando contravenir disposiciones Constitucionales, Legales y no podrá infringir Normas Administrativas de carácter especial, de modo que, el Acto Administrativo que sea dictado sin la observancia debida de lo antes señalado, resulta ser ilegal e incluso arbitrario, por tanto, es nulo e ineficaz.
- 2. En virtud a lo establecido por el Numeral 2 del Artículo 109 del TUO del Código Tributario, establece que los actos de la Administración Tributaria son nulos cuando son dictados prescindiendo totalmente del procedimiento legal establecido, o que sean contrarios a la ley o norma con rango inferior.
- 3. En virtud de lo establecido por el Núm. 1.2 del Inciso 1 del Artículo IV de la Ley No. 27444 "LEY DE PROCEDMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL" que establece el "**PRINCIPIO DEL DEBIDO PROCEDIMIENTO**"
- 4. En virtud de lo establecido en el Inciso 1.1 del Artículo Cuarto de la Ley No. 27444 "**PRINCIPIODE LEGALIDAD**" la misma que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.
- 5. En virtud a lo establecido por la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1311, señala que **se extinguen las multas pendientes de pago a la SUNAT,** cometidas desde el 06/02/2004 hasta el 30/12/2016, debido a un error de transcripción en las declaraciones.





Por lo expuesto, habiendo quedado demostrado que la supuesta infracción ha quedado extinguida mediante norma especial, proceda a **REVOCAR** la Resolución de Intendencia apelada.

II.MEDIOS PROBATORIOS

- 1. Copia de la Resolución de Intendencia Nº XXXXXXXXXXXXXXX
- 2. Copia del expediente de reclamación, que será proporcionado por la Administración Tributaria

POR TANTO:

A usted, Señor Superintendente, solicitamos se sirva elevar nuestro Recurso de Apelación al Tribunal Fiscal a fin de que sea tramitado y declarado fundado.

PRIMER OTROSÍ DÉCIMOS: Que, adjuntamos los siguientes documentos:

- ·Copia del DNI del representante legal
- ·Copia de la vigencia de poder.
- ·Copia de la Resolución de Intendencia Nº XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Lima, XX de XXXXXXXX del 20XX

